

中国西部城市 数据要素市场发展水平评估报告 (2024年)

赛迪工业和信息化研究院（集团）四川有限公司

2024年7月

前言

2022年12月19日，中共中央、国务院印发了《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》，要求各地区要高度重视数据基础制度建设，规范设立的区域性数据交易场所和行业性数据交易平台，促进跨地区跨部门跨层级协同联动，推动区域性、行业性数据流通使用。2024年1月，国家数据局等17部门联合印发《“数据要素×”三年行动计划（2024—2026年）》，选取了工业制造、现代农业、商贸交通等12个行业和领域，推动发挥数据要素乘数效应，释放数据要素价值。

为更好把握数据要素在我国数字经济社会发展中的作用，掌握西部地区数据要素市场发展现状，研判数据要素产业发展趋势，赛迪四川在《中国城市数据要素市场发展评估报告（2023年）》的基础上，从数据要素市场保障、数据要素产业基础、数据要素供给、数据要素流通、数据要素治理等多个视角，对我国西部地区131座城市数据要素市场发展水平情况进行全面、科学评估，为社会各界了解我国西部城市数据要素发展现状提供参考。

目录

一、中国城市数据要素市场发展水平评估指标体系	1
(一) 评估基本原则	1
(二) 评估对象选择	1
(三) 指标体系构建	2
(四) 评估方法说明	4
(五) 数据资料来源	4
二、评价结果：中国西部城市数据要素市场发展水平 50 强	5
三、中国西部城市数据要素发展水平特征分析	6
(一) 西部城市发展水平分布相对不均衡，呈现阶梯化特征	8
(二) 成渝经济圈引领产业发展，城市协同发展优势明显	14
(三) 省会城市引领地区发展，数据要素市场发展各具优势	17
(四) 政策驱动产业发展效果显著，公共数据价值得到释放	19
四、中国西部城市数据要素市场发展水平单项指数评估	21
(一) 数据要素市场保障指数评估	21
(二) 数据要素产业基础指数评估	23
(三) 数据要素供给指数评估	26
(四) 数据要素流通指数评估	30
(五) 数据要素治理指数评估	35
五、后记	38

一、中国城市数据要素市场发展水平评估指标体系

(一) 评估基本原则

1. 客观性原则

选取的指标能够较为客观、真实地反映城市数据要素市场发展现状、水平和特点；其中，指标数据中近 90% 为客观采集的定量数据，约 10% 为专家根据评估标准进行打分。

2. 代表性原则

代表性原则主要体现在两个方面：一是选取的城市基本上是中国西部各省份发展数据要素市场的主要城市代表；二是选取的指标能够较为全面反映城市数据要素市场发展的整体水平，从而对各城市推动数据要素市场发展起到一定指导作用。

3. 可操作性原则

选取的各类指标不仅应该含义清晰，能较为明确地反映城市数据要素市场发展水平，还能比较容易获取到完整、准确的数据资料。

(二) 评估对象选择

本报告评估对象为西部地区城市，包括重庆市、四川省（21 个）、陕西省（10 个）、云南省（16 个）、贵州省（9 个）、广西壮族自治区（14 个）、甘肃省（14 个）、青海省（8 个）、宁夏回族自治区（5 个）、西藏自治区（7 个）、新疆维吾尔自治区（14 个）、内蒙古自治区（12 个），共计

131 个地级以上城市。

（三）指标体系构建

本次指标构建依旧根据当前西部地区数据要素市场发展现状，通过观测近五年数据要素发展的相关数据，发现数据要素市场保障、数据要素产业基础、数据要素供给、数据要素流通以及数据要素治理将成为推动数据要素市场高质量发展的关键因素。同时，为兼顾统计数据可得性，在 2023 年中国城市数据要素市场发展评估指标体系基础上，对指标进行了修改和补充完善，例如增加了是否成立国资数据集团、开展数据资产入表的企业数量、数据采集/质量标准数量、是否成立数据局（2024 年后）等指标。具体而言，中国西部城市数据要素市场发展水平评估指标体系共包括三层指标。其中，一级指标包括数据要素市场保障、数据要素产业基础、数据要素供给、数据要素流通、数据要素治理 5 项；二级指标包括政策环境、财政支持、产业载体、基础设施、公共数据供给、企业数据供给、流通制度、平台建设与运营、场景探索、流通生态、政府数据治理和企业数据治理 12 项；三级指标包括市级数据要素专项政策文件数量、数据产业园区数量、是否有财政专项资金支撑数据发展、是否成立国资数据集团、数据交易平台运营情况等 32 项。

表 1 中国西部城市数据要素市场发展水平评估指标体系

一级指标	二级指标	三级指标	指数类型
数据要素 市场保障	政策环境	市级数据要素专项政策文件数量	数值型
		市级相关政策文件数量	数值型
		所属省份是否出台数据要素专项政策文件	二值型
	财政支持	是否有财政专项资金支撑数据发展	二值型
数据要素 产业基础	产业载体	数据产业园区数量	数值型
		是否成立国资数据集团	二值型
		数据要素联盟协会数量	数值型
		数据商和第三方服务机构数量	数值型
	基础设施	是否出台新型、数字、信息基础设施专项制度	二值型
		城市数据中心机架规模	数值型
		入选国家新型数据中心和国家绿色数据中心数量	数值型
数据要素 供给	公共数据 供给	是否建立公共数据开放平台	二值型
		公共数据共享开放情况	指数型
		是否出台公共数据授权运营办法/开展公共数据 授权运营	二值型
		是否出台公共数据开放/管理办法	二值型
	企业数据 供给	开展数据资产入表的企业数量	数值型
		是否入选中小企业数字化转型试点城市	二值型
		数据采集/质量标准数量	数值型
	数据要素 流通	流通制度	是否出台数据产权、交易的办法、条例等
平台建设 与运营		是否成立数据交易平台、运营平台	二值型
		数据交易平台运营情况	指数型
场景探索		是否开展“数据要素 X”应用案例征集活动	二值型
		是否进行数据跨境流通探索	二值型
		入选工信部大数据产业发展试点示范项目名单的 企业数量	数值型

	流通生态	是否举办数据相关峰会论坛	二值型
		开展数据知识产权登记/数据产品上架的企业数量	数值型
		开展数据资产融资贷款的企业数量	数值型
数据要素治理	政府数据治理	是否成立数据局（2024年后）	二值型
		是否出台数据安全监管相关政策	二值型
		是否出台数据分类分级指南	二值型
	企业数据治理	是否建立/推行企业首席数据官制度	二值型
		取得 DCMM 证书的企业数量	数值型

数据来源：赛迪四川，2024.07

（四）评估方法说明

指标权重方面采取专家打分法，组织行业专家对指标体系三级指标权重进行打分，指标体系权重总分为 100。关于指标得分，采用综合分析法和加权平均法进行分值处理。为方便实现城市分值的比较，同时避免指标数据变化过大而导致分析结果的突变，首先对原始数据进行规范化处理，再运用综合评价法进一步分析相关指标。

（五）数据资料来源

秉承数据采集客观、公平及可操作原则，本报告进行评估的数据资料尽可能来自公开渠道数据，来源主要包括两个部分，第一部分是一手资料，主要包括各地方政府颁布的有关数据要素的政策文件，赛迪四川统计的数据、调研的企业数据，数据要素型企业官网资料；第二部分是二手资料，主要包括国家及各地方关于数据要素发展相关材料，各类官方、

半官方、市场数据要素研究机构等发布的研究报告，全国标准信息公共服务平台，赛迪自建数据库、前瞻产业园库、Wind 企业数据库等市场数据库，其他网络公开资料。

需要进行说明的是，数据要素市场发展迅速，相关数据时刻在动态变化，各地方之间、各年份之间数据差异也较大，对于动态变化较大的数据，考虑时效性，我们尽量采用 2023、2024 年的数据；对于变化不大的数据，考虑各城市数据披露有先后，为保持排名准确，我们采用近五年的数据。

二、评价结果：中国西部城市数据要素市场发展水平 50 强

根据本报告评估模型对我国西部地区 131 座城市数据要素市场发展水平进行评估，得到 50 强榜单，结果见表 2。贵阳凭借完善的市场保障体系、坚实的数据产业基础、活跃的数据流通市场和健全的数据要素治理体系支持，在西部城市中高居榜首。成都以高质量的数据要素供给和有效的数据治理，位列第 2 名。重庆积极布局数据要素赛道，推动数据要素流通交易，在西部城市中名列第 3 位。

表2 中国西部城市数据要素市场发展水平 50 强（2024 年）

排名	城市	排名	城市	排名	城市	排名	城市	排名	城市
1	贵阳	11	达州	21	遵义	31	庆阳	41	曲靖
2	成都	12	大理州	22	榆林	32	广安	42	铜川
3	重庆	13	银川	23	乐山	33	南充	43	酒泉
4	西安	14	乌鲁木齐	24	桂林	34	内江	44	六盘水
5	南宁	15	绵阳	25	乌兰察布	35	安顺	45	遂宁
6	德阳	16	西宁	26	梧州	36	玉林	46	玉溪
7	昆明	17	包头	27	泸州	37	攀枝花	47	百色
8	兰州	18	雅安	28	巴中	38	广元	48	北海
9	呼和浩特	19	宜宾	29	中卫	39	毕节	49	宝鸡
10	柳州	20	拉萨	30	鄂尔多斯	40	眉山	50	楚雄州

数据来源：赛迪四川，2024.07

三、中国西部城市数据要素发展水平特征分析

根据中国西部城市数据要素市场发展水平评估结果，展示总得分前 20 名的城市，详见表 3 和图 1。如表 3 所示，贵阳以 84.51 分高居榜首，成都以 81.13 分位列第 2 名，重庆以 80.00 分名列第 3 位。第 4 名至第 10 名的城市分别是西

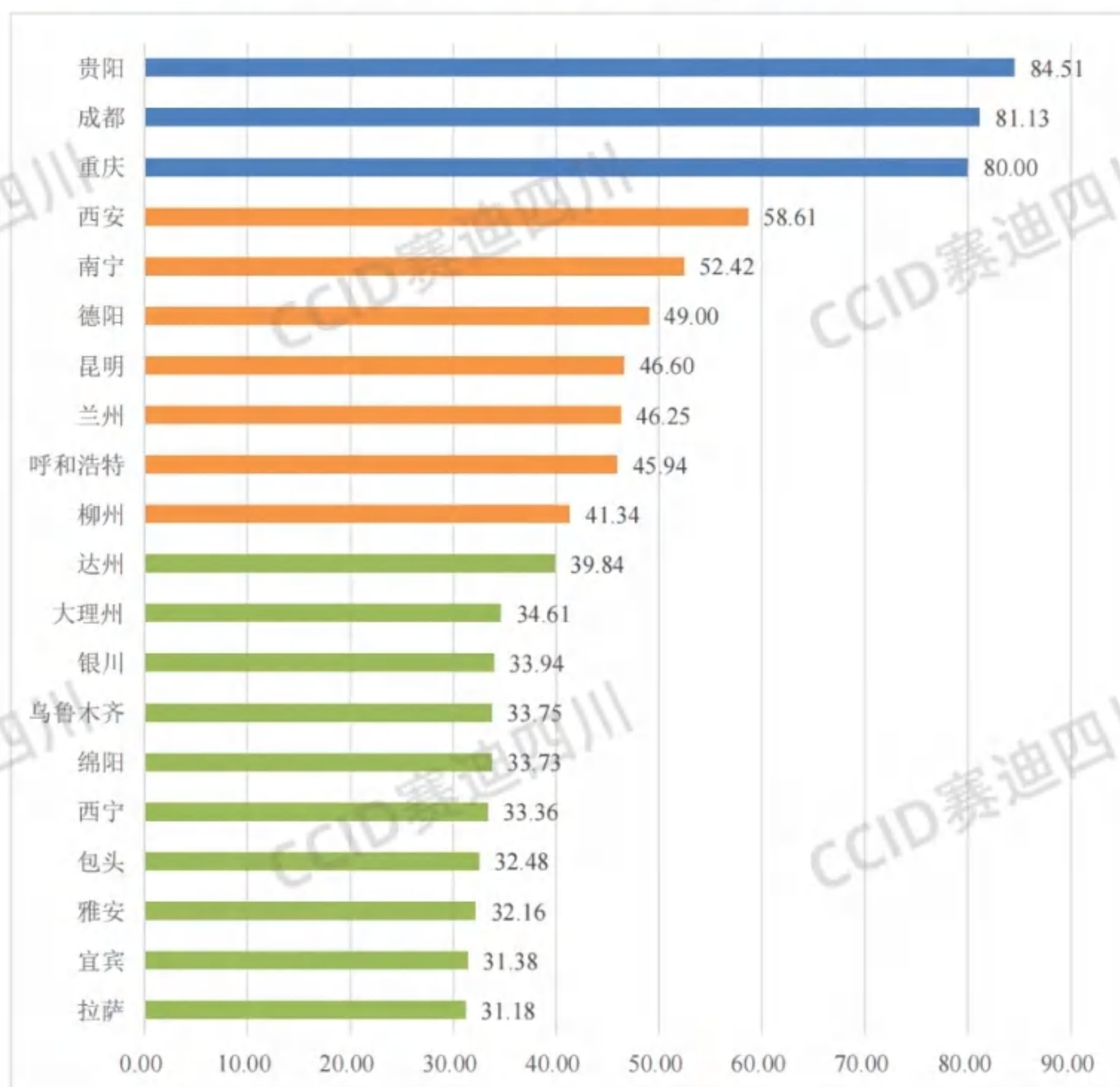
安、南宁、德阳、昆明、兰州、呼和浩特和柳州，得分分别为 58.61 分、52.42 分、49.00 分、46.60 分、46.25 分、45.94 分和 41.34 分。

表 3 中国西部城市数据要素市场发展水平排名（前 20 名）

排名	城市	数据要素市场保障得分	数据要素产业基础得分	数据要素供给得分	数据要素流通得分	数据要素治理得分	总分
1	贵阳	16.00	19.12	14.00	19.75	15.64	84.51
2	成都	15.20	13.66	18.16	18.11	16.00	81.13
3	重庆	17.33	15.04	15.29	18.85	13.49	80.00
4	西安	12.00	11.96	10.28	10.05	14.32	58.61
5	南宁	5.87	6.38	15.08	17.28	7.81	52.42
6	德阳	14.67	4.63	7.78	9.85	12.07	49.00
7	昆明	5.33	7.25	13.18	8.30	12.54	46.60
8	兰州	11.20	8.58	9.01	9.26	8.20	46.25
9	呼和浩特	14.13	7.43	10.72	5.53	8.13	45.94
10	柳州	9.87	1.28	13.02	5.90	11.27	41.34
11	达州	13.33	7.87	8.71	1.80	8.13	39.84
12	大理州	11.47	0.27	8.00	5.80	9.07	34.61
13	银川	8.53	5.39	5.51	2.24	12.27	33.94
14	乌鲁木齐	5.33	5.38	7.95	6.69	8.40	33.75
15	绵阳	12.53	6.14	6.31	3.55	5.20	33.73
16	西宁	8.00	5.20	7.34	3.62	9.20	33.36
17	包头	6.67	6.41	8.60	1.80	9.00	32.48
18	雅安	12.53	6.00	2.83	1.80	9.00	32.16
19	宜宾	5.87	4.98	9.60	1.80	9.13	31.38
20	拉萨	5.87	3.01	2.29	7.97	12.04	31.18

数据来源：赛迪四川，2024.07

图 1 中国西部城市数据要素市场发展水平排名（前 20 名）



数据来源：赛迪四川，2024.07

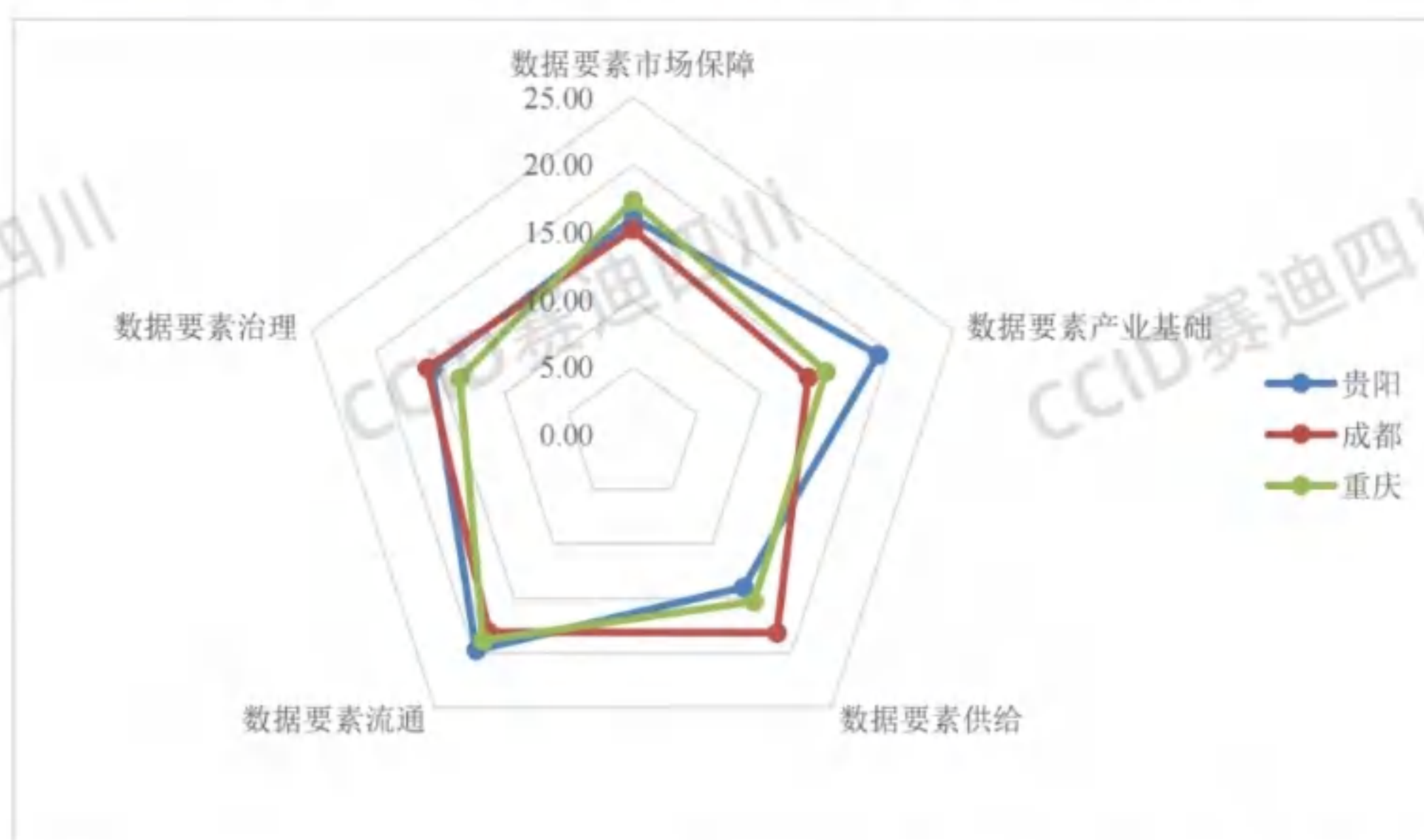
（一）西部城市发展水平分布相对不均衡，呈现阶梯化特征

根据 2024 年中国西部城市数据要素市场发展水平评估结果（见图 1），被评估城市数据要素市场发展水平具有明显的“阶梯化”特征。具体而言，划分为三个梯队。三个梯队的城市在各单项指标上的得分如图 2、图 3 和图 4 所示。

第一梯队由贵阳、成都和重庆 3 座城市构成。该梯队的城市总指数得分在 80 分以上。第一梯队城市在市场保障、产

业基础、数据要素供给、数据要素流通和数据要素治理上全面发展，得分优势明显。其中，贵州是全国首个国家大数据综合试验区，省会贵阳也被誉为“大数据之都”和“中国数谷”，近年来不断以大数据为引领推动全市数字经济发展，已在网络、算力、数据流通交易平台等数据基础设施建设、数据产业生态培育等方面取得显著成效，在一级指标中均取得较高分数，总得分 84.51 分，是我国西部城市中数据要素市场发展水平最高的城市。成都近年来创新构建“公共数据运营、科学数据共享、社会数据融合”的城市全数据要素流通体系，同时借助成渝双城经济圈建设，加快大数据等技术创新应用，推动数据共享交换，在数据要素供给等指标中表现突出，总得分 81.13 分，在西部城市中总分排名第二。重庆作为我国的直辖市、国家重要的中心城市，在数据基础制度配套、数据基础设施建设、数据资源开发利用统筹布局等方面具有深厚的积累，总得分 80.00 分，在西部城市中排名仅次于贵阳、成都。

图2 第一梯队城市数据要素市场发展水平指数雷达图

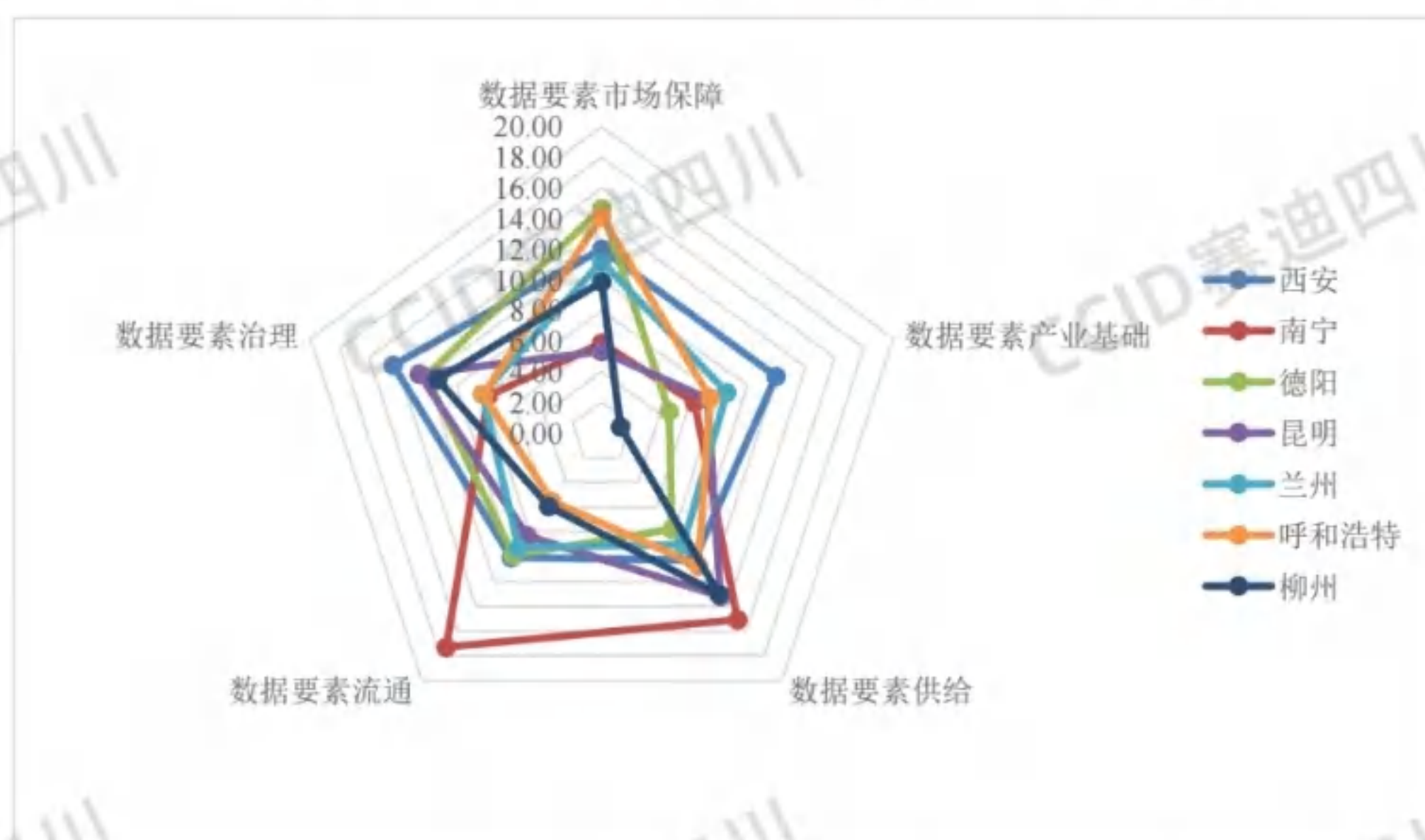


数据来源：赛迪四川，2024.07

第二梯队由西安、南宁、德阳、昆明、兰州、呼和浩特、柳州共7座城市组成。该梯队中城市之间指标总得分差距明显，处于40~60分之间。第二梯队中西安、南宁和德阳积极构建数据要素流通服务生态，均搭建了数据交易平台，吸引大量数据商入驻，同时创新探索基于数据元件等数据产品赋能应用场景的数据要素交易模式，在数据要素流通指标得分上具有明显优势。西安凭借优越的地理位置和丰富的人才资源，大力布局数据中心、超算中心等数据基础设施，为数据要素市场发展提供了良好的产业基础，同时企业积极开展DCMM贯标，企业数据管理能力成熟度不断提高，因此，在数据要素产业基础和数据要素治理方面遥遥领先于第二梯队的其他城市，在第二梯队中排名第一。南宁依托首府城市及区位

优势，以北部湾大数据中心为抓手，紧紧抓住建设中国—东盟产业合作区和打造国内国际双循环市场经营便利地的机遇培育数据要素市场，在数据要素流通方面表现突出。此外，南宁加快政务数据共享应用，建成南宁市数据中台，推动公共数据开放运营，积极启动全市公共数据授权运营试点工作，在数据要素供给部分也领先于第二梯队的其他城市，在第二梯队中排名第二。

图3 第二梯队城市数据要素市场发展水平指数雷达图

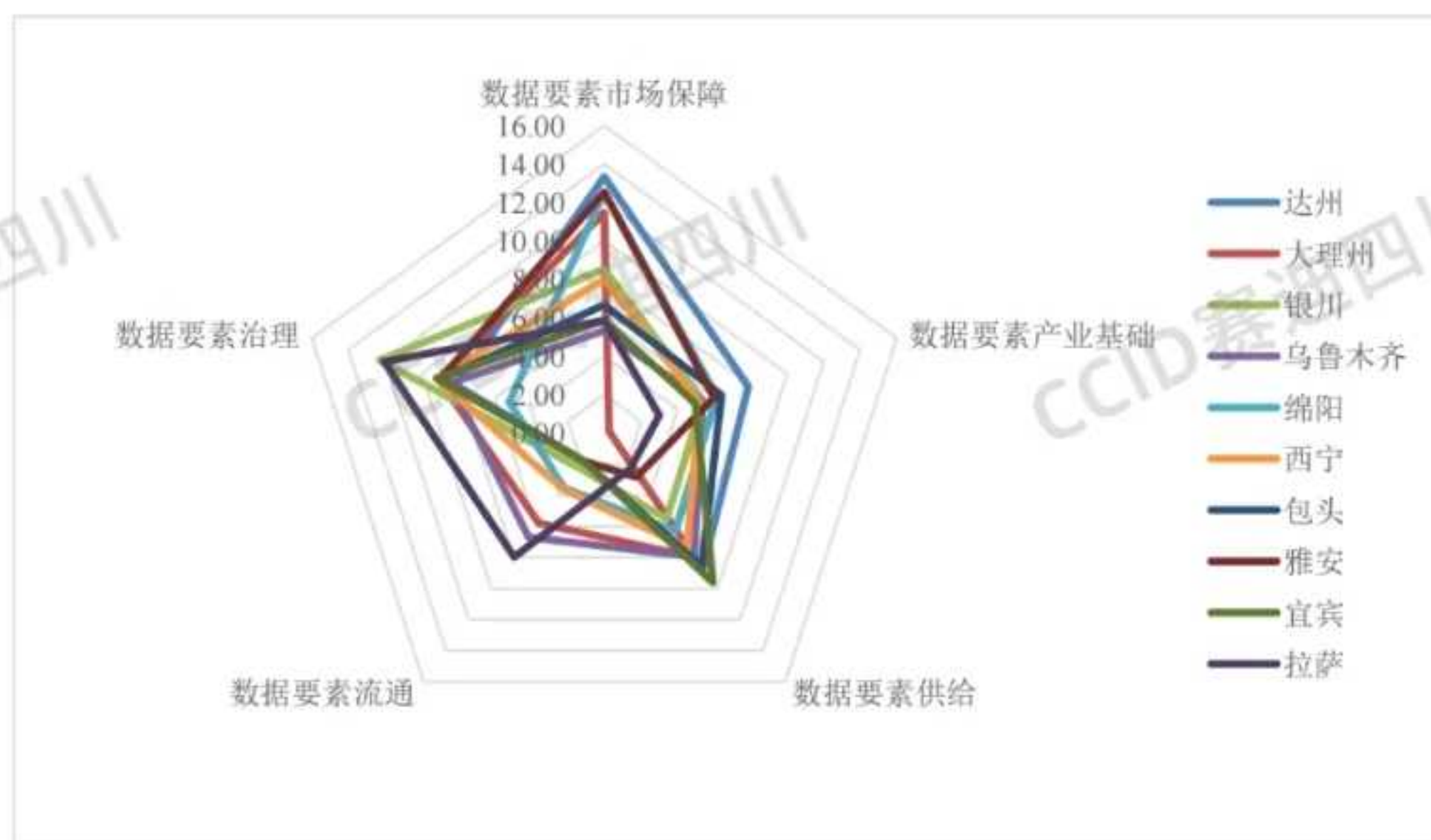


数据来源：赛迪四川，2024.07

第三梯队由达州、大理州、银川、乌鲁木齐、绵阳、西宁、包头、雅安、宜宾、拉萨共10座城市组成。该梯队城市总得分处于30~40分之间，城市之间差距不大。第三梯队城市积极响应国家号召，搭建公共数据开放平台，公共数据共享开放初见成效，在数据要素供给方面具有一定基础。其中，

达州和大理州在第三梯队中得分最高。达州近年来狠抓数字经济基础性、关键性的数据要素资源，高位推动数据基础制度在达州的探索实践，先后出台《达州市加快推进数据大会战实施方案》《达州市数据要素市场化配置改革实施方案》，公共数据管理、公共数据授权运营、首席数据官制度等相关配套制度，成立达州市数字产业发展有限公司试点开展公共数据授权使用，同时推进数据适配性和价值效应高的基础设施建设，建设达州城市大脑数据中台、城市公共信息服务平台，实施数据普查登记、数据大会战等行动，不断畅通数据供需对接机制，夯实数据供给支撑，在第三梯队中排名第一。在第三梯队中排名第二的大理州抢抓数据要素市场发展先机，以打造全国数据要素市场化试点城市为契机，开展数据治理工程试点，成立了大理州数据治理工程建设领导小组，以《大理州数据要素市场化配置改革行动计划》为引领，构建了“1+4+15”的数据要素治理工程制度体系，还落地了全国首个基于自主安全计算体系的“数据要素加工交易中心”，实现数据要素的安全流通。第三梯队城市数字经济发展起步较晚，参与数据要素市场流通交易的积极性有待提高，各类指标尤其是数据要素流通指标上与第一、二梯队存在一定的差距，但是近年来通过推动数字经济和实体经济融合发展，数据要素应用场景不断丰富，为更好发挥数据要素作用奠定了基础，未来发展潜力较大。

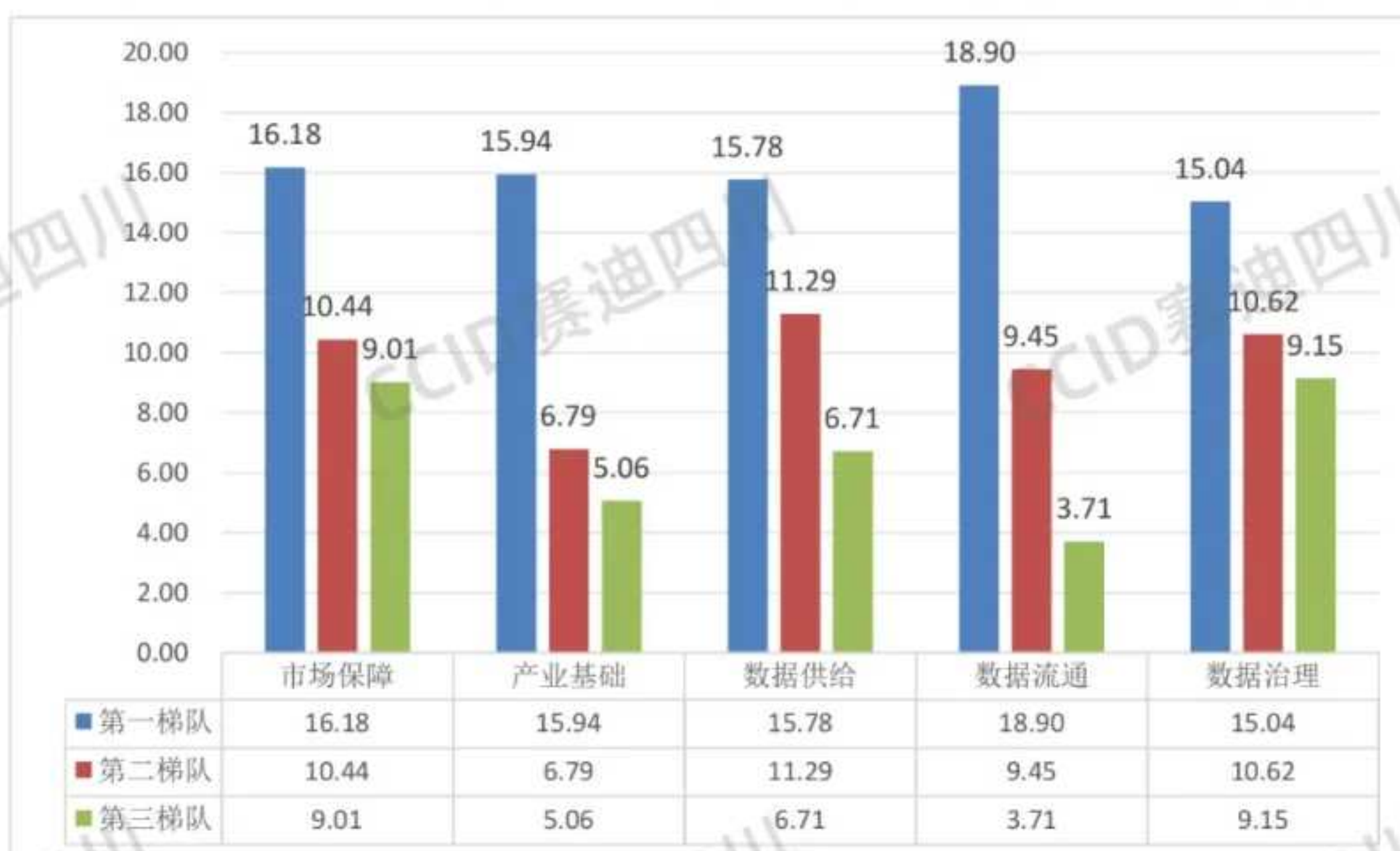
图4 第三梯队城市数据要素市场发展水平指数雷达图



数据来源：赛迪四川，2024.07

从西部城市得分排名来看，前 20 个城市得分分布较为分散，阶梯之间差距较大，第一梯队和第二梯队之间在五个一级指标上差距均较大，二、三梯队在数据供给和数据流通方面差距较为明显。如图 5 所示。随着国家及各省（市、区）数字产业化和产业数字化的加快推进，西部城市正逐步加大数据要素市场发展支持力度，未来城市之间数据要素市场发展差距将逐渐缩小。

图 5 三个梯队城市数据要素市场发展水平指数平均分对比图

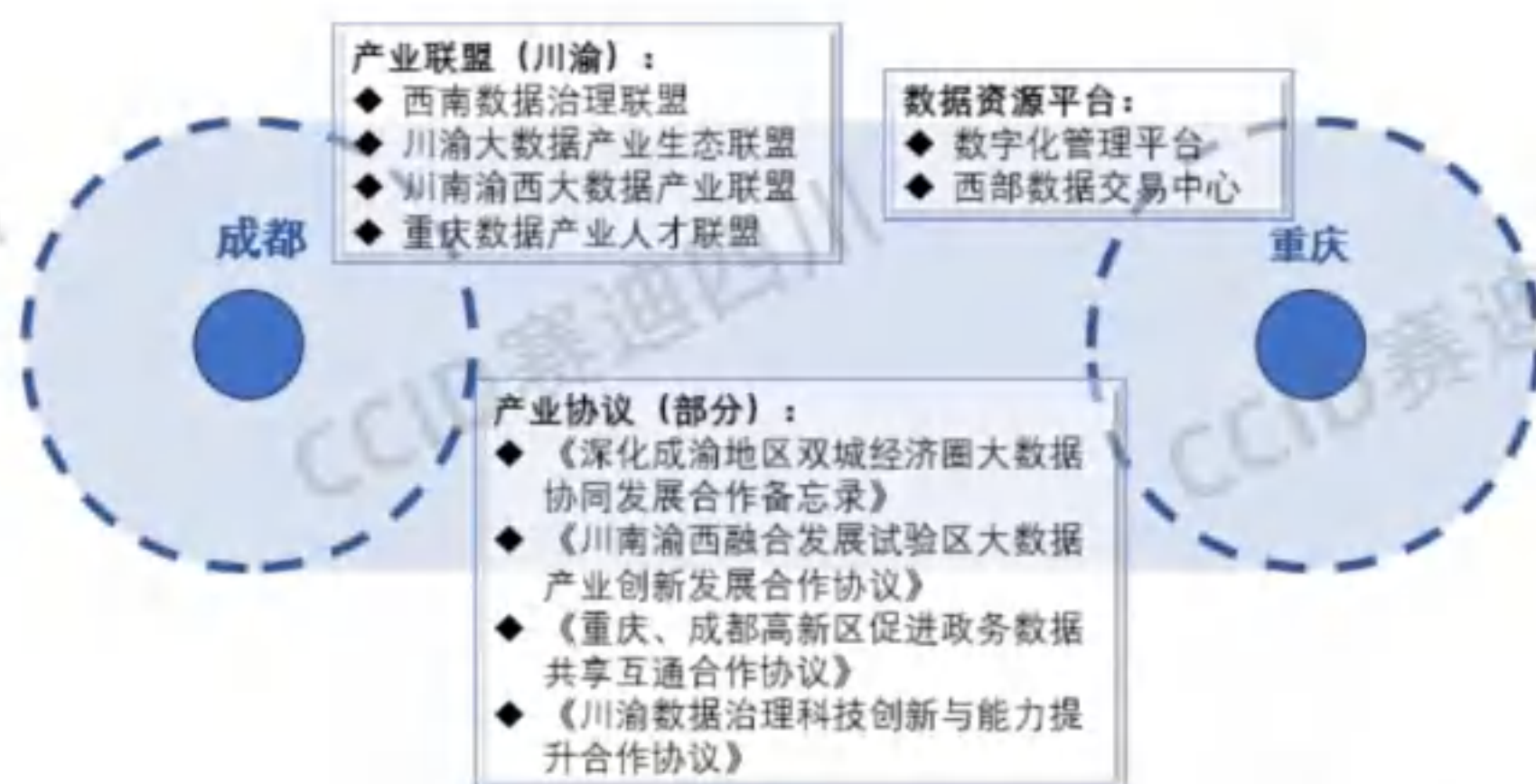


数据来源：赛迪四川，2024.07

（二）成渝经济圈引领产业发展，城市协同发展优势明显

2020年，中共中央做出推动成渝地区双城经济圈建设、在西部形成高质量发展重要增长极的重要决策。近年来，成渝地区双城经济圈积极贯彻落实国家大数据战略，推动数据要素市场化配置改革，成都、德阳、绵阳、眉山、泸州、雅安大数据产业走廊初步形成，数据产业协同发展取得显著成效。

图6 成渝经济圈数据产业协同发展格局



数据来源：赛迪四川整理，2024.07

首先，携手打造数据产业生态联盟实现数据资源共享与有效衔接。川渝两地政府、高校、企业以及社会组织等积极打造数据要素产业生态圈，牵头组建数据产业联盟协会，促进了地区数据要素产业的协同发展。特别是成都和重庆围绕数据要素产业方面的合作不断纵深推进，先后联合成立西南数据治理联盟、川渝大数据产业生态联盟、川南渝西大数据产业联盟等，共同搭建数据要素型企业交流经验平台，联盟成员单位在产品、生态、交易、标准等多维度展开深度合作，包括数据登记、合规等方面的标准共建，数商、生态伙伴等方面的资源实现对接共享，交易场景、服务等方面实现互通互补。同时，重庆成立的大数据产业人才联盟联合成渝地区各院校、数据要素产业企业等打造大数据人才培养生态圈，为川渝两地输送了大量人才。

其次，共建开放互通的数据资源平台促使经济圈内数据

循环畅通。一是成渝双城经济圈建设下，成渝两地统筹布局大型云计算和边缘计算数据中心，完善工业互联网标识解析国家顶级节点功能，为畅通数据资源大循环提供基础支撑。二是引导经济圈内城市全面建立数字化管理平台，推进“数字+”与城市各运营管理领域深度融合，实现数据资源共享共用。2023年成渝两地数据共享实现突破，包括通过建立川渝数据共享服务专区、联合发布三批次政务数据共享责任清单，实现3.75万类政务数据双向共享，两地数据交换量累计达到9100万条（次）。三是搭建数据要素流通交易场所推动交易模式创新。2021年，国家发展改革委、中央网信办等国家级部门及重庆市政府共同批准成立西部数据交易中心，挂牌了全国首款川渝大数据服务产品、全国首款中新通道数据交易产品、全国首款国家工业互联网标识解析数据产品等三款具有西部特色的数据产品，为西部地区数据合规流通提供实践经验。

再次，协同发展合作协议助推数据生态高质量发展。川渝两地强化合作，共同签署多项合作协议，协同发展两地数据产业。如重庆市大数据应用发展管理局和四川省大数据中心共同签署的《深化成渝地区双城经济圈大数据协同发展合作备忘录》，以及《川南渝西融合发展试验区大数据产业创新发展合作协议》《重庆、成都高新区促进政务数据共享互通合作协议》《四川发展大数据公司、数字重庆公司深化战

略合作协议》《川渝数据治理科技创新与能力提升合作协议》等九项大数据协同发展合作协议，这些协议旨在通过资源共享、技术交流和政策协调，共同促进两地在大数据发展方面的进步。这种协同发展的模式，为西部地区的数据生态带来了新的活力，也为其他城市群、都市圈数据要素市场的整体发展提供了经验与参考。

（三）省会城市引领地区发展，数据要素市场发展各具优势

排名前十的城市中有7座为省会城市，分别为贵阳、成都、西安、南宁、昆明、兰州和呼和浩特，排名分别为第一、二、四、五、七、八、九。这些省会城市依靠经济、科技、教育、人才等优势和数据应用场景、数据跨境流通、算力基础等产业优势，在评估结果中处于领先地位。

一是贵阳率先打造的数据交易平台优势。自实施国家大数据战略以来，贵州获批全国首个国家大数据综合试验区，成立了全国首个大数据交易所——贵阳大数据交易所，在全国率先探索数据流通交易，为推动数据要素市场积累经验。近年来，贵阳以贵阳大数据交易所为抓手，积极探索数据要素流通，制定并发布了《贵阳贵安推进数据要素市场化配置改革支持贵阳大数据交易所优化提升实施方案》，明确要重点从做大做强数据资源供给、强化数据资源供需对接、构建数据流通基础、打造数据流通交易产业生态等方面支持贵阳大数据交易所优化提升。截至2024年6月，贵阳大数据交

交易所已入驻数据商超 850 个，累计撮合交易笔数达 2022 笔，累计交易金额超 38 亿元。

二是成都先行试点的公共数据授权运营优势。成都是我国探索政府公共数据授权运营的发源地。2020 年 10 月，成都率先出台《成都市公共数据运营服务管理办法》，厘清了供给侧、需求侧、运营侧及监管侧等各个参与主体的角色定位与职权分工。2020 年 12 月，成都市公共数据运营服务平台正式上线运行，该平台整合了成都市 46 家单位共计 575 类公共数据，开发了 40 余个场景应用。平台以需求为导向，打造具备商业化能力的典型产品，充分发挥公共数据要素对数据要素市场建设的关键作用。2021 年，“成都经验”进入国家视野，“开展公共数据授权运营试点”被正式写入国家“十四五”规划，并在全国各地得到迅速推广。2024 年 6 月，成都在新发布的《成都市数据条例》中提出，要明确授权运营条件、程序、范围，以及运营规范、运营评价和退出情形等内容，促进公共数据资源开发利用，为健全成都市公共数据授权运营机制保驾护航。

三是南宁突出的数据跨境流通优势。南宁是中国距离东盟最近的省会城市，区位优势得天独厚。2018 年 9 月，《广西数字经济发展规划（2018—2025 年）》提出建立面向东盟的区域性国际数据交易中心。2020 年，在培育数据要素市场的背景下，中国—东盟信息港股份有限公司在南宁成立了我

国首个国际化数据资源交易服务机构和数据服务全生态交易平台——北部湾大数据交易中心，平台提供数据线上交易、数据资产价值评估、数据产品交付、数据跨境流通方案、数据法律等服务。2022年3月，广西出台《广西加快数据要素市场化改革实施方案》，提出规范发展大数据交易平台，支持企业参与数据要素交易平台建设，规范数据要素交易平台运行。截至2024年6月，北部湾大数据交易平台已入驻数据商200余家，发布数据产品1000多个，累计交易规模超4亿元。

（四）政策驱动产业发展效果显著，公共数据价值得到释放

数字经济新时代下，我国积极推进数据要素市场建设，2022年以来，政策红利加速释放，国务院发布的首份专门针对数据要素的基础性文件《关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见（2022年12月2日）》，为我国数据基础制度体系建设起到了“指南针”的作用。2024年1月4日，国家数据局发布《“数据要素×”三年行动计划（2024—2026年）》，为充分发挥数据要素乘数效应、赋能数字经济发展提供了全面指导。从本次西部城市数据要素市场发展水平评估结果来看，前三梯队城市都出台了相关的数据要素市场发展规划及扶持政策。其中，贵阳、重庆、德阳、大理州等政策友好型城市发布了专门针对数据要素市场化配置改革的行动计划或建设方案，在西部数据要素市场发展起到

了政策引领作用。整体来看，这些城市出台的数据要素专项政策重点任务包括推动数据开放共享利用、加快数据要素流通、建立数据标准体系、规范数据交易平台等方面。

与此同时，公共数据价值释放成为西部数据要素市场发展的重要力量。2021年3月，公共数据开放被正式写入《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》。2022年10月，国务院办公厅印发《全国一体化政务大数据体系建设指南》，要求“充分释放政务数据资源价值”，之后，各地纷纷启动推进政务/公共数据开放平台建设。政务数据作为公共数据的重要组成部分，加速其汇聚融合和共享利用为公共数据开放工作夯实了基础。截至2024年6月，西部已有60多个城市上线公共数据开放平台，公共数据开放为数据要素市场流通提供了重要供给来源。从西部城市公共数据开放平台开放数据集的范围和质量来看，部门覆盖率和常见数据集覆盖率最高，开放数据集动态更新比例、数据可机读率、关键数据集覆盖率还有待提高。

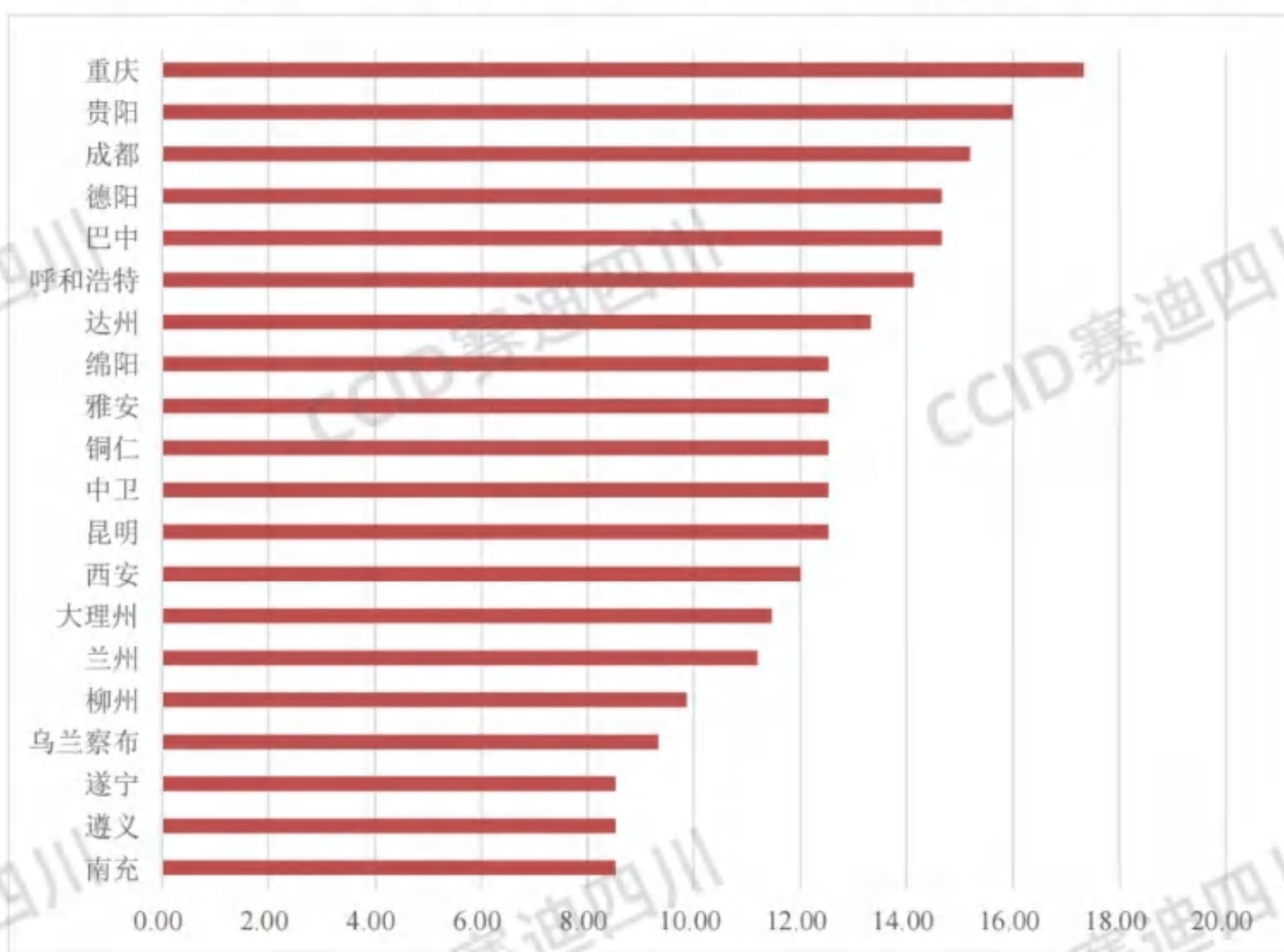
总体来看，西部城市越来越重视数据要素市场发展，相继出台的数据要素政策对市场发展的驱动作用显著，相对落后的城市要抢抓数字经济发展新机遇，加快推进数据要素市场化配置改革政策的出台，推动数据要素在制造业、农业、服务业等各个领域的深度融合和广泛应用。

四、中国西部城市数据要素市场发展水平单项指数评估

(一) 数据要素市场保障指数评估

根据 2024 年中国西部城市数据要素市场发展水平指数评估结果，中国西部城市数据要素市场保障指数前 20 位排名如图 7 所示。从图中可以看出，重庆数据要素市场保障指数排名最为靠前，在政策环境和财政支持方面具有明显优势。

图 7 中国西部城市数据要素市场保障指数得分排名（前 20）



数据来源：赛迪四川，2024.07

出台数据要素政策规划，探索数据要素市场化配置改革。自 2021 年工业和信息化部发布《“十四五”大数据产业发展规划》以来，各地加快大数据产业布局，西部多个城市在工业和信息化部和本省政策的指引下出台支持本地大数据产

业、数据治理等方面发展的“十四五”规划，例如，《乌兰察布市“十四五”大数据产业发展规划》《兰州市“十四五”信息技术和大数据产业发展规划》《重庆市数据治理“十四五”规划（2021—2025年）》等，加快布局我国数据产业创新发展赛道，这些地方聚力数据要素多重价值挖掘，抢占数据产业发展制高点。2022年以来，为落实中共中央、国务院关于要素市场化配置综合改革部署要求，西部城市中已有德阳、贵阳、大理州、重庆、巴中、达州6个城市出台了关于数据要素市场化配置改革的规划方案（如表4所示），从夯实数据资源基础、创新数据知识产权制度、培育数据要素交易流通市场、加强数据要素市场安全监管等方面进行重点布局，深入推进当地数据要素市场化配置改革工作，为西部其他城市加快布局起了引领作用。

表4 中国西部城市数据要素专项政策一览表

城市	发布时间	数据要素专项制度
德阳	2022-08	《德阳市数据要素市场化配置改革行动计划》
贵阳	2023-08	《贵阳贵安推进数据要素市场化配置改革支持贵阳大数据交易所优化提升实施方案》
大理州	2023-09	《大理州数据要素市场化配置改革行动计划》
重庆	2023-12	《重庆市数据要素市场化配置改革行动方案》
	2024-03	《南岸区重庆经开区数据要素市场化配置改革行动方案》
巴中	2024-03	《巴中市推进数据要素市场化配置综合改革工作方案（征求意见稿）》
达州	2024-04	《达州市数据要素市场化配置改革实施方案》

数据来源：各政府网站，赛迪四川整理，2024.07

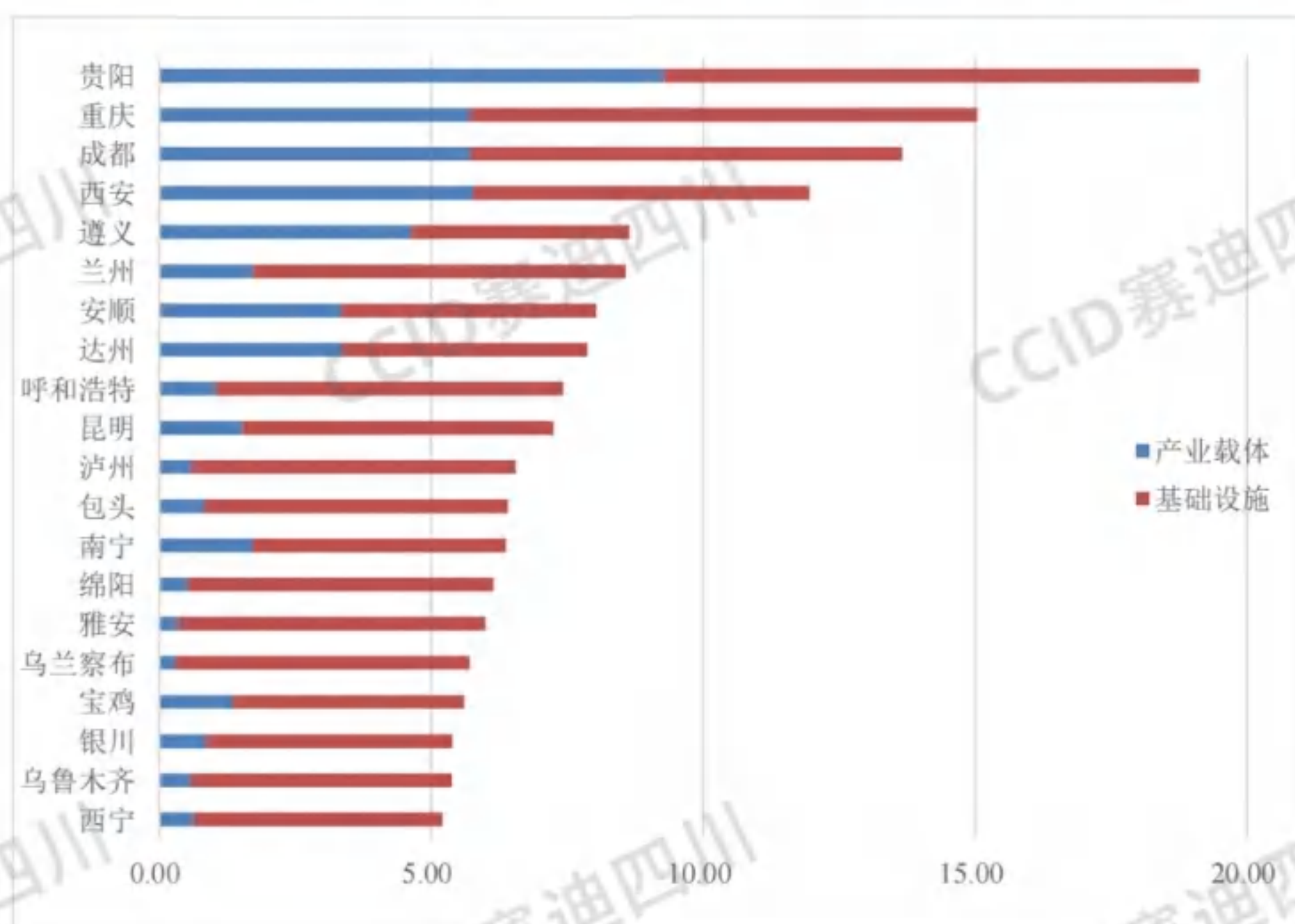
出台财政奖补政策扶持数字基础设施建设、数字人才和

企业培育等，助力数据产业发展。多个西部城市在政策中明确针对数据产业给予资金补贴，以财政支持为手段，推动数据要素的发展。其中，成都、雅安、铜川、呼和浩特等近 10 个西部城市，在政策中提出针对大数据相关企业、平台进行资金补贴，为企业创造良好的产业环境，促进大数据产业发展；重庆、包头、绵阳相关政策提出针对数字化转型、数字化改造的重点项目和企业给予财政支持；中卫、庆阳、乌兰察布则较为重视数据中心建设，在政策中提出对相关项目、企业给予一定财政补贴或电价扶持；数字政府方面，保山通过信息惠民数据共享交换工作补助资金，促进了政务数据的汇聚和共享；大理州设立了 4000 万元的预算，专注于提升政府数字化水平和推进公共数据共享交换。数据产业项目、数商企业、数据技术创新、数据人才等扶持政策的出台进一步规范、完善了区域数据产业发展政策支撑体系，激发了市场主体活力，引导带动西部地区数据产业向规模化、绿色化、多元化发展转变。

（二）数据要素产业基础指数评估

根据 2024 年中国西部城市数据要素市场发展水平指数评估结果，中国西部城市数据要素产业基础指数前 20 位排名如图 8 所示。从图中可以看出，贵阳在西部城市中数据要素产业基础较为雄厚，在该指数中排名第一，其次为重庆、成都和西安，也具有良好数据要素产业基础。

图 8 中国西部城市数据要素产业基础指数排名（前 20）



数据来源：赛迪四川，2024.07

重点城市重视产业聚集区建设，数据要素市场主体培育成效显著。在数据要素市场主体建设方面，目前，西部城市中，已有贵阳、成都、西安、遵义、安顺等 9 个城市成立国资数据集团，以数据为核心业务，探索数据要素流通创新路径。例如，贵阳市大数据公司紧盯国家“东数西算”战略及数据要素培育机遇，建设完成了“云上贵州”贵阳分平台、贵阳“城市云”华为节点等平台，推动企业“上云用数赋智”。数商是以数据作为业务活动的主要对象或主要生产原料，促进数据要素价值实现的经济主体，对于盘活数据要素价值发挥着关键作用。贵阳依托贵阳大数据科创城招引聚集大数据企业，数商数量在西部城市中较为领先，如图 9 所示。其次，

重庆、西安、成都等数字化转型程度较高的城市，数商产业也具备一定的基础，未来发展潜力较大。但整体来看，西部城市的数商数量较少，仅有 7 个城市拥有超 100 家数量的数商，且城市间因区位、资源、政策不同，数商数量分布不均。特别是南宁、银川、拉萨等省会城市，亟需结合自身资源和优势培育多元化、专业化数商企业。

图 9 中国西部城市数据要素数商数量排名

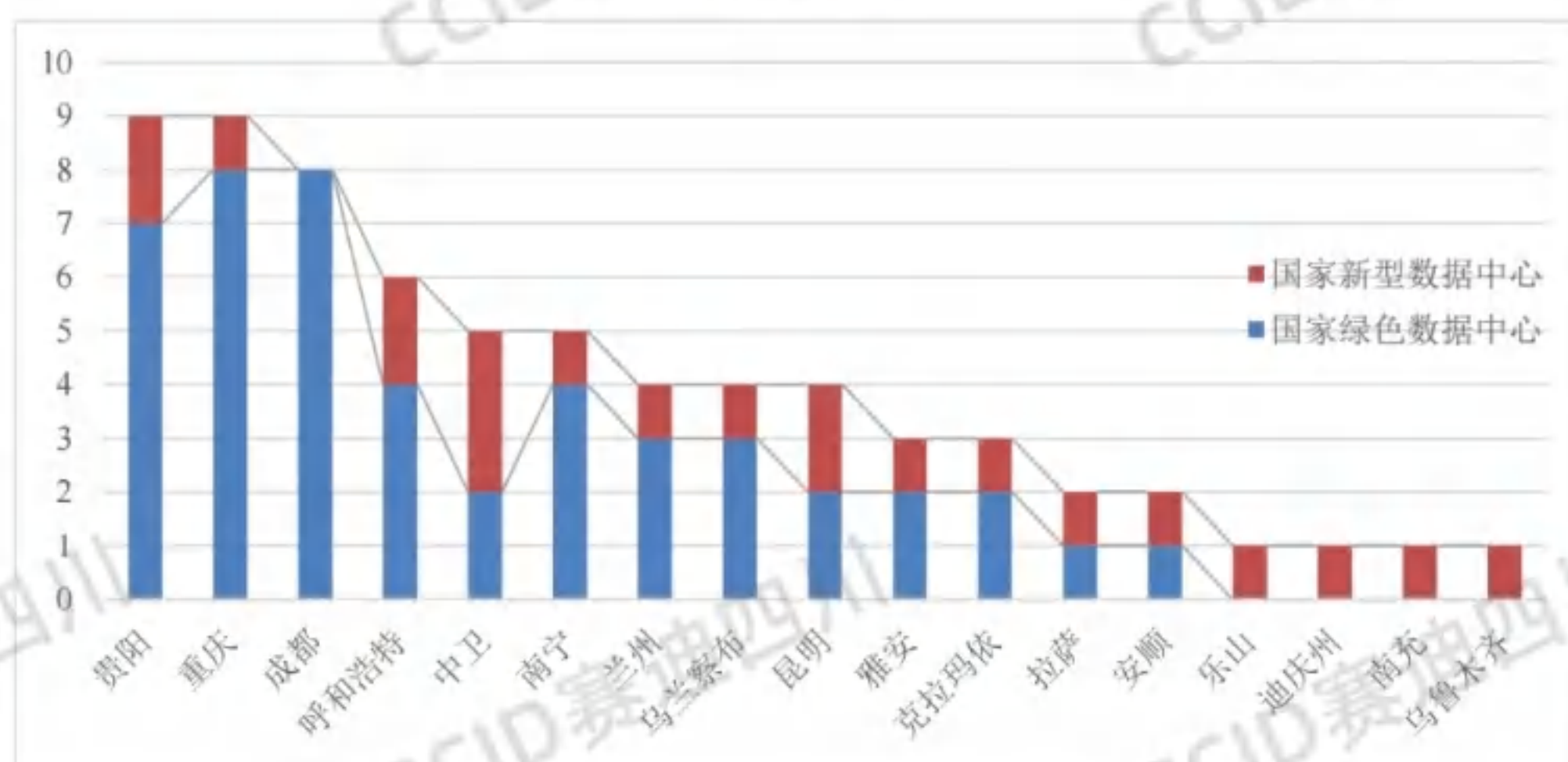


数据来源：赛迪四川，2024.07

凭借“东数西算”工程的优势，加快布局数据基础设施。数据中心承载着海量数据，是数据交换、计算分析、存储共享等提供算力服务的物理载体，是数据要素化阶段的关键基础设施。本次报告选取了入选工业和信息化部发布的“国家绿色数据中心”与“国家新型数据中心”数量作为衡量西部城市数据基础设施建设的重要指标之一。截至目前，工业和信息化部已发布两批国家新型数据中心，共计 77 家，以及五

批国家绿色数据中心，共计 246 家。其中，西部地区共有 21 家国家新型数据中心（占总数的 27%）和 57 家国家绿色数据中心（占总数的 23%）。从图 10 可以看出，贵阳、重庆、成都数据中心入选数量最多。整体来看，西部地区数据中心建设速度还较为缓慢，数据中心运营商需加快推动数据中心高质量绿色低碳发展，特别是中卫、昆明、拉萨等地在稳步建设数据中心的同时，要抓住机会促进绿色化转型，实现高效和环保的双重目标，并积极拓展新的业务领域，以实现可持续绿色发展。

图 10 中国西部城市“国家绿色数据中心”“国家新型数据中心”数量分布



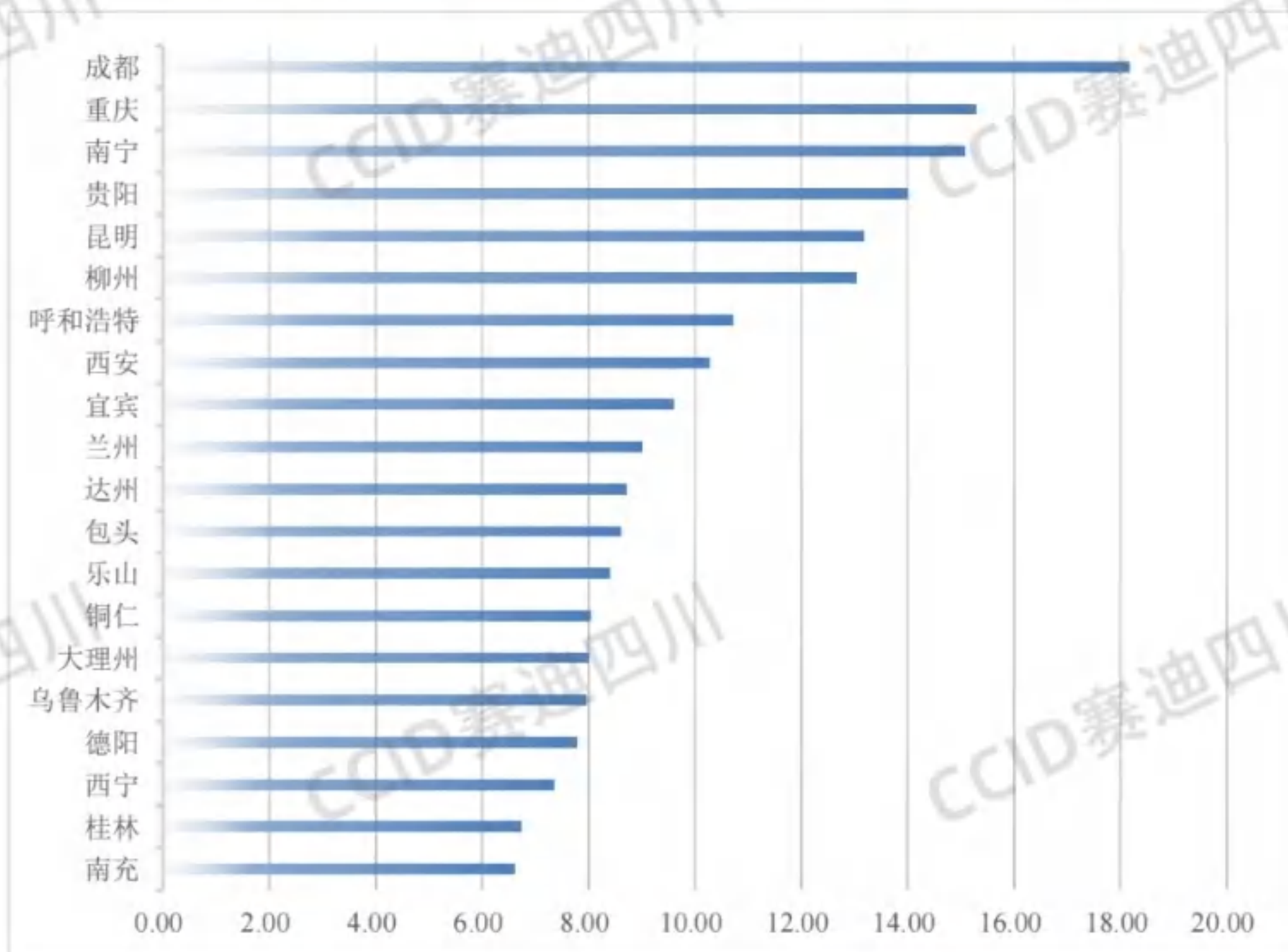
数据来源：工业和信息化部国家绿色数据中心、国家新型数据中心名单，赛迪四川整理，2024.07

（三）数据要素供给指数评估

根据 2024 年中国西部城市数据要素市场发展水平指数评估结果，中国西部城市数据要素供给指数前 20 位排名如

图 11 所示。从图中可以看出，成都市在该指数排名中位列第一，其次为重庆和南宁。

图 11 中国西部城市数据要素供给指数排名（前 20）



数据来源：赛迪四川，2024.07

公共数据开放整体水平较低，多地初步探索授权运营机制。一方面，目前西部地区中成都、重庆、贵阳等城市在公共数据开放方面表现优秀，具有完善的开放体制机制，平台建设较为完善，数据数量和质量较高。但部分政府尚未发布数据开放管理办法和实施细则，开展具体工作时缺乏顶层设计和系统谋划，因此难以规范、高效、持续地开展平台建设和运营，公共数据的持续开放和开发利用受到阻碍。另一方面，西部多地积极开展公共数据授权运营，已有近 20 个城市

在公共数据授权运营上有所行动。其中，成都在全国范围内率先开展公共数据授权运营试点，搭建公共数据运营服务平台，授权运营公共数据 575 类 5.7 亿条，上线公共数据产品 257 个，初步解决了公共数据“供得出”的问题。此外，达州、大理州也陆续推进公共数据授权运营，出台相关管理办法，特别是银川市出台了《银川市公共数据授权运营试点实施方案（2024—2025 年）（试行）》，为当地规范、促进公共数据有序共享和开放利用提供了有力的支撑。

表 5 西部城市公共数据授权运营相关政策

城市	出台时间	政策名称
成都	2020-10	《成都市公共数据运营服务管理办法》
安顺	2021-11	《安顺市公共数据资源授权开发利用试点实施方案》
达州	2023-06	《达州市公共数据授权运营管理办法》（征求意见稿）
包头	2023-07	《包头市公共数据运营管理试点暂行办法》
大理州	2023-11	《大理州公共数据授权运营管理办法》
遂宁	2023-12	《遂宁市公共数据运营管理办法（试行）》
银川	2024-01	《银川市公共数据授权运营试点实施方案（2024—2025 年）（试行）》

数据来源：各政府网站，赛迪四川整理，2024.07

企业数据有效供给不足，商业数据价值有待进一步释放。企业在数字化转型过程中会应用一套或多套信息化系统，在数据库中会积累大量的数据，因此，企业数字化转型水平一定程度上能够反映企业数据供给能力。本次报告选取了是否入选工业和信息化部发布的“中小企业数字化转型试点城市”和企业数据资产入表数量作为评价西部城市在企业数据要

素供给方面的重要指标。根据工业和信息化部发布的两批共计 66 个市（区）的“中小企业数字化转型试点城市名单”，西部共有 16 个试点市（区）入选，占总数的 24%，与东部地区相比有一定的差距。挖掘和应用数据有助于企业提升运营效率、降低成本、改善客户体验，加速实现数字化转型。西部地区企业在数字化转型的过程中要注重数据价值的发掘，把握根本需求，创新打造数据要素应用场景，更好地让数据为企业数字化转型赋能。在企业数据资产入表方面，成都、重庆、西安、南宁等城市响应财政部出台的《企业数据资源相关会计处理暂行规定》，当地国有企业纷纷开展数据资产入表，尤其是成都市，截至 2024 年 6 月底，已有 5 家企业实现数据资产入表，2 家企业获得融资，中国西部城市企业数据资产入表情况如表 6 所示。数据资产入表可以使企业更加重视数据资产的管理和利用，从而提高企业的竞争力，同时提高企业的数字化水平。

表 6 中国西部城市企业数据资产入表情况

城市	时间	入表企业	入表数据资产	融资金额 (元)
成都	2024-01-01	成都市金牛城市建设投资经营集团有限公司	智慧排水监控数据以及运营数据	/
	2024-01-01	成都数据集团股份有限公司	公共数据运营服务平台运行产生的数据	/
	2024-02-22	四川旅投数字信息产业发展有限责任公司	标准地址库	500 万
	2024-03-20	四川发展数字金沙科技有限公司	“公文助手”数据产品	/
	2024-06-17	成都锦城天府投资发展集团有限公司	新高考改革综合应用平台项目	500 万

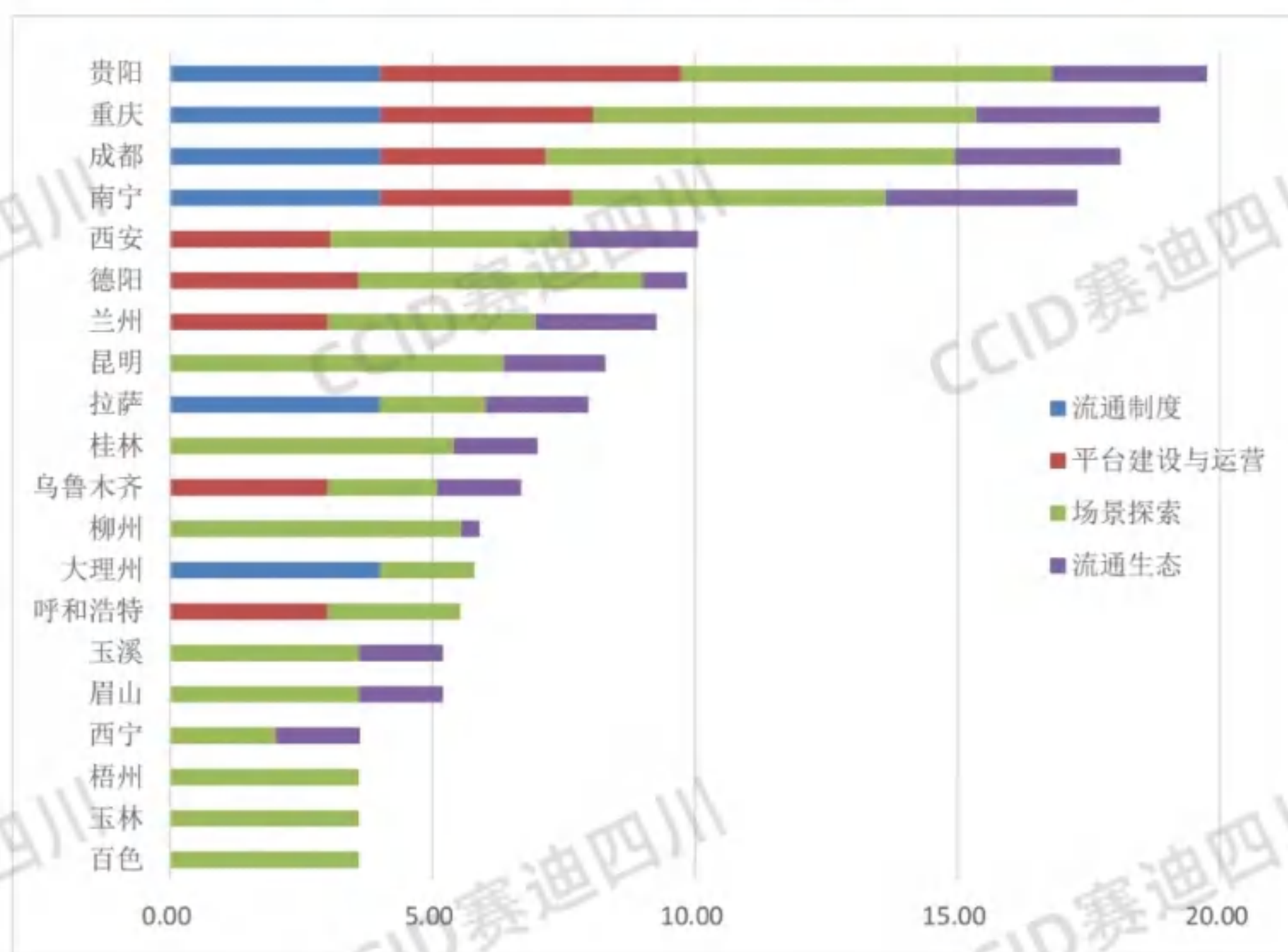
重庆	2024-01-24	重庆巴渝数智城市运营服务有限公司、重庆巴洲大健康产业发展集团有限公司、浙江数字医疗卫生技术研究院	智慧停车数据资产入表	1400 万
	2024-06-24	重庆渝高物业管理有限责任公司	物业收费管理平台下的客户物业信息数据集	70.85 万
	2024-06-26	重庆两江智慧城市投资发展有限公司	两江新区车联网先导区 V2X 信息安全感知数据资产	1585.14 万
西安	2024-04-23	陕西云创网络科技股份有限公司	文旅产业运营数据集	500 万
	2024-06-18	西咸新区数字城市科技有限公司	陕西地区综合行业数据入表模型数据	/
南宁	2024-03-18	数字广西集团有限公司	创新融资	1000 万
	2024-06-13	数丝科技有限责任公司	智算中心能耗宝	1000 万
昆明	2024-04	云南云通数联科技有限公司	“云通数聚”系列十个数据产品	/
德阳	2024-02-08	德阳国科数字产业发展集团有限公司	企业自有社区服务平台运营数据	/
贵阳	2024-02-21	贵州勘设生态环境科技有限公司	污水厂仿真 AI 模型运行数据集/供水厂仿真 AI 模型运行数据集	/
柳州	2024-05-29	柳州市东科智慧城市投资开发有限公司	柳州市车联网先导区项目	2000 万
咸阳	2024-06-06	咸阳市停车场建设管理有限公司	咸阳市“秦停车+”智慧停车充电信息服务数据产品	/
遂宁	2024-06-14	遂宁遂州通有限公司	“发展·智策”企业信息化管理平台	/

数据来源：赛迪四川，2024.07

（四）数据要素流通指数评估

根据 2024 年中国西部城市数据要素市场发展水平指数评估结果，中国西部城市数据要素流通指数前 20 位排名如图 12 所示。从图中可以看出，贵阳、重庆、成都和南宁得分遥遥领先于其他城市。

图 12 2024 年中国西部城市数据流通指数排名（前 20）



数据来源：赛迪四川，2024.07

数据交易中心业务逐步成熟，数据交易额不断提升。目前，西部城市中，已有 9 个城市成立数据交易中心，其中，贵阳、重庆、南宁、德阳等城市上线了数据交易平台，积极探索数据流通交易生态。一是探索数商生态，激活数据入场动力。例如，重庆市打造的西部数据交易中心汇聚了数据提供商、技术服务商、数据运营商、配套服务商、数据经纪商等不同类型的数商 500 多家；贵阳大数据交易所入驻数据商超 800 家。二是探索交易场景，创新融合产业应用场景。例如，西部数据交易中心从数据认证、数据营销、数据画像、数据风控 4 类主流数据场景出发，融合工业、金融、消费等

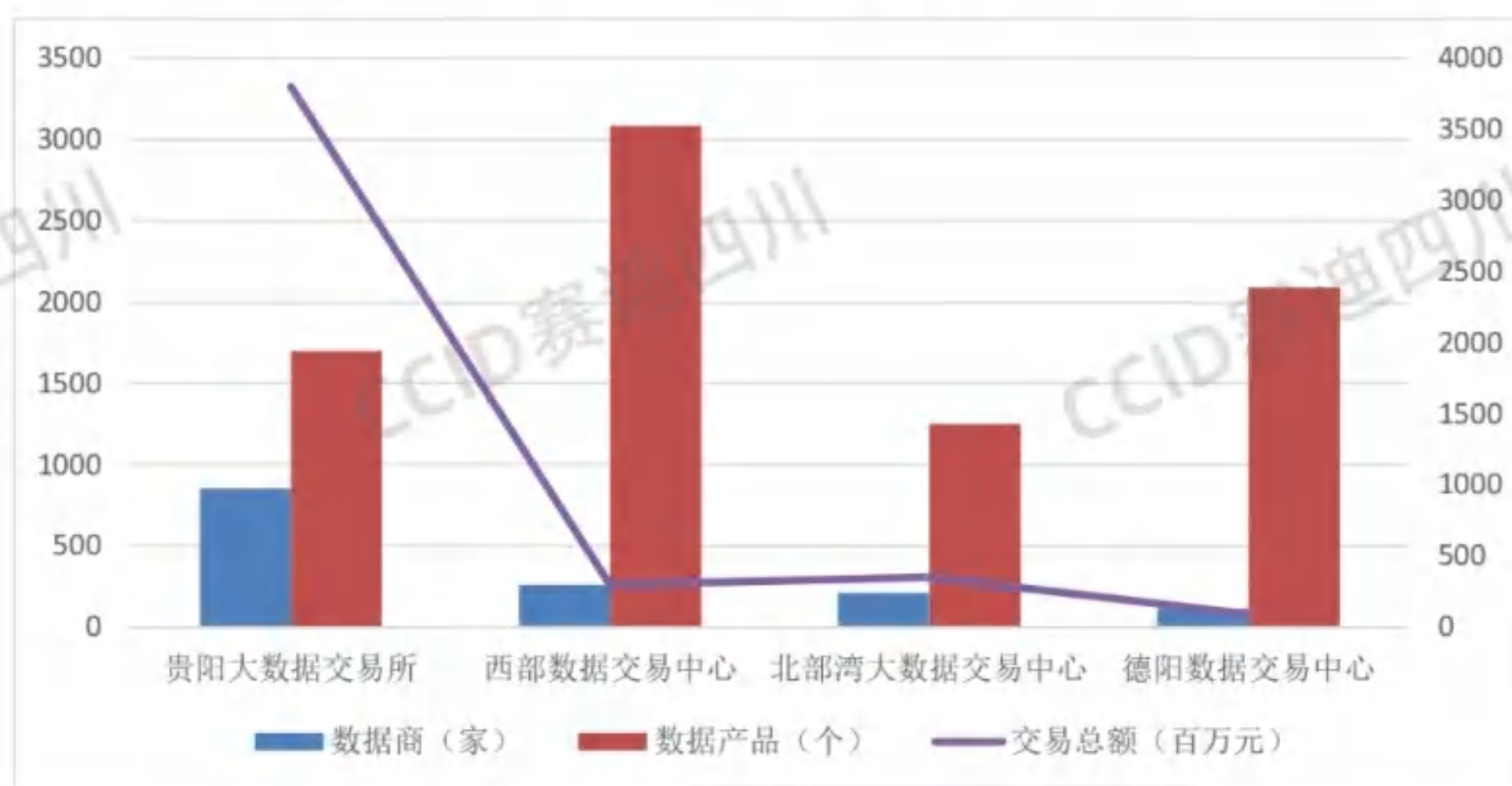
优势产业，交叉匹配高质量数据产品形成 10 余个典型数据交易场景。三是探索交易模式，创新多样化路径。例如，北部湾大数据交易中心具有按次授权、按年授权和一次性购买三种交易模式；贵阳大数据交易所根据需求方要求，对数据进行清洗、分析、建模、可视化等操作后形成处理结果再出售。

表 7 中国西部城市数据交易平台建设情况

城市	平台名称	参与主体	产品类型	产品领域
贵阳	贵阳大数据交易所	企业	数据包、API	金融、政府、医疗、社会、海关、能源、社交、消费、工业等
重庆	西部数据交易中心	政府	API 接口、AI 模型、数据包、数据报告	电商、航旅、建筑、能源、通信、信用、医药、汽车、农业等
南宁	北部湾大数据交易中心	政企联合	数据 API、数据应用、数据集	农、林、牧、渔业；采矿业、制造业；电力、热力、燃气及水生产和供应业；建筑业；交通运输、仓储和邮政业；信息传输、软件和信息技术服务业等
德阳	德阳数据交易中心	企业	数据元件	工业制造、公共服务、基础环境、交通运输、教育科技、金融财税等
西安	西咸新区数据交易撮合平台	政府、产业联盟联合	数据包、API	政务民生、城市生活与公共服务、环境交通、社交征信、金融商贸、数字制造等

数据来源：赛迪四川整理，2024.07

图 13 中国西部城市数据交易平台运营情况

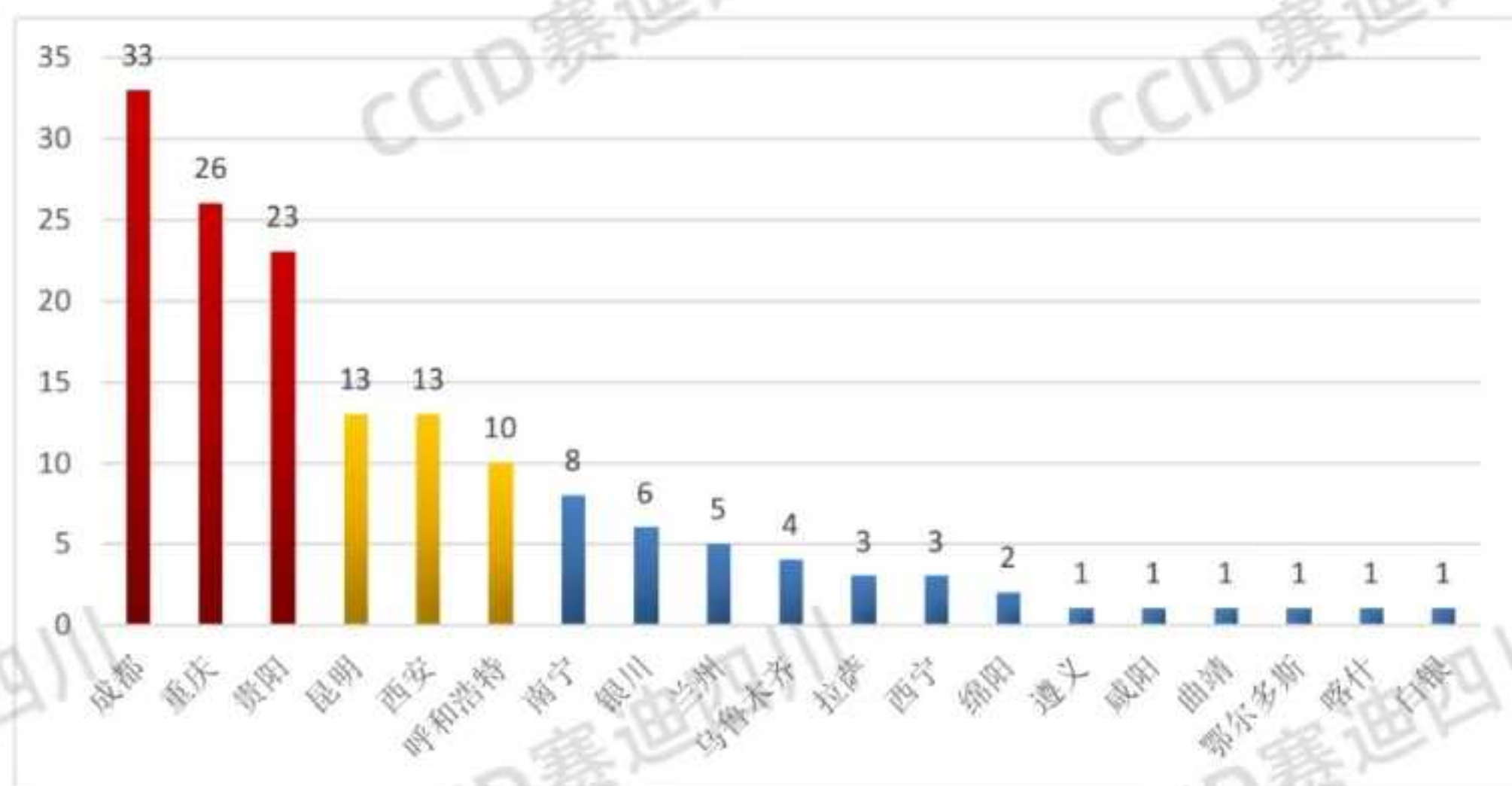


数据来源：赛迪四川整理，2024.07

行业数据应用项目试点工作逐步开展，数据管理及服务项目逐步落地。本次报告选取了入选工业和信息化部 2018—2023 年间发布的五批大数据产业发展试点示范项目名单的数量作为评价指标评价西部城市在数据要素应用场景方面的探索，共有 155 个西部城市项目入选。从图 14 可以看出，成都、重庆、贵阳入选数量最多，其次为昆明、西安和呼和浩特。从入选的项目类型来看，行业数据应用占比最大，达到 71%，包括工业、民生、服务业、跨行业创新融合等领域，其中工业领域布局最多，服务业中金融领域占比最大；大数据重点产品占比 18%，主要包括大数据存储管理、大数据分析挖掘、大数据安全保障、产业创新等，其中产业创新大数据应用平台数量最多；2022 年起，随着数据治理和数据要素潜能释放，数据管理及服务项目开始试点，主要包括数据管

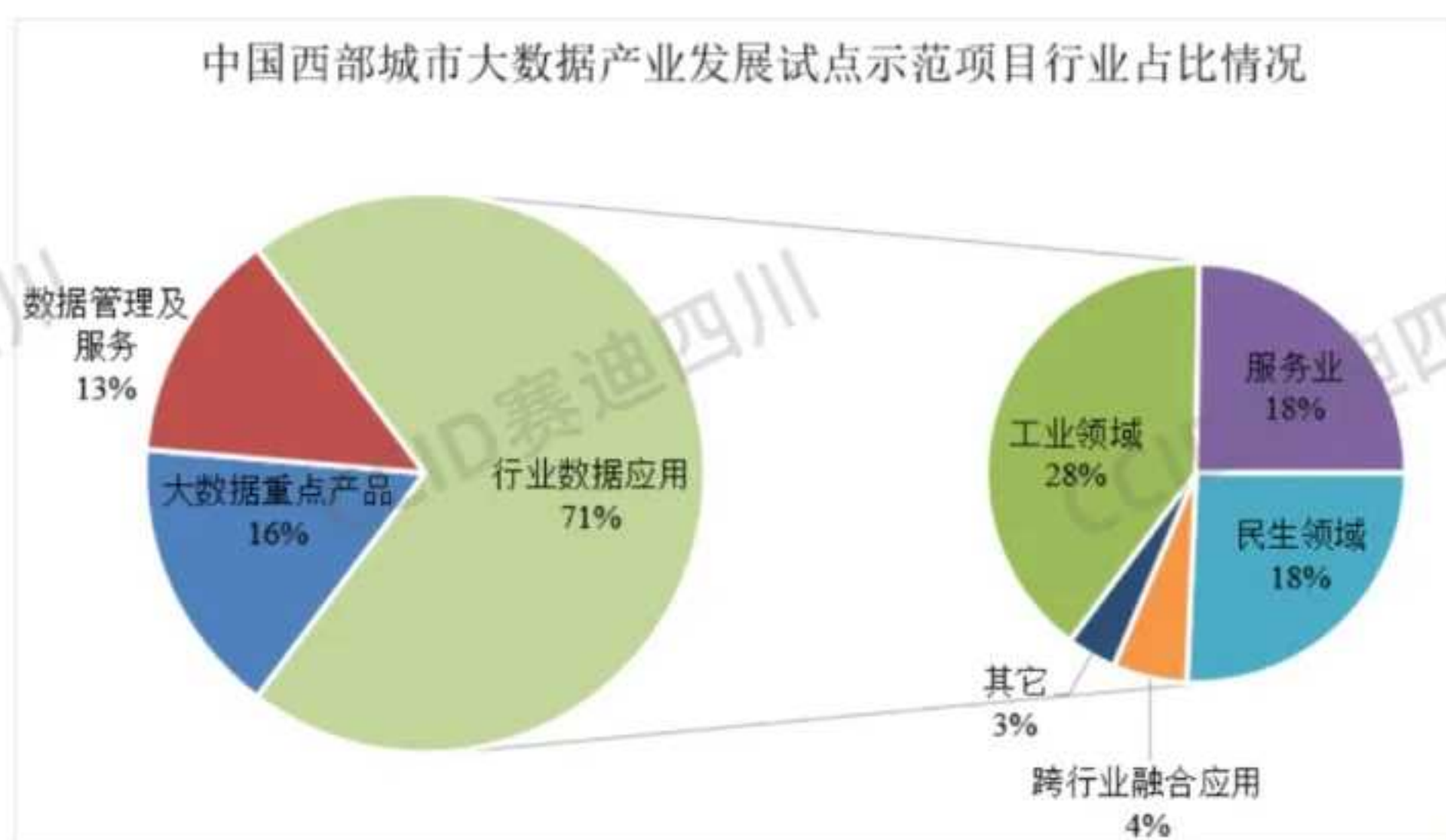
理能力提升、数据交易流通、数据服务模式创新和数据治理等，成为未来数据要素市场的重要发展方向。

图 14 工业和信息化部大数据产业发展试点示范项目西部城市分布情况



数据来源：2018—2023 年工业和信息化部大数据产业发展试点示范项目名单，
赛迪四川整理，2024.07

图 15 中国西部城市大数据产业发展试点示范项目行业占比情况

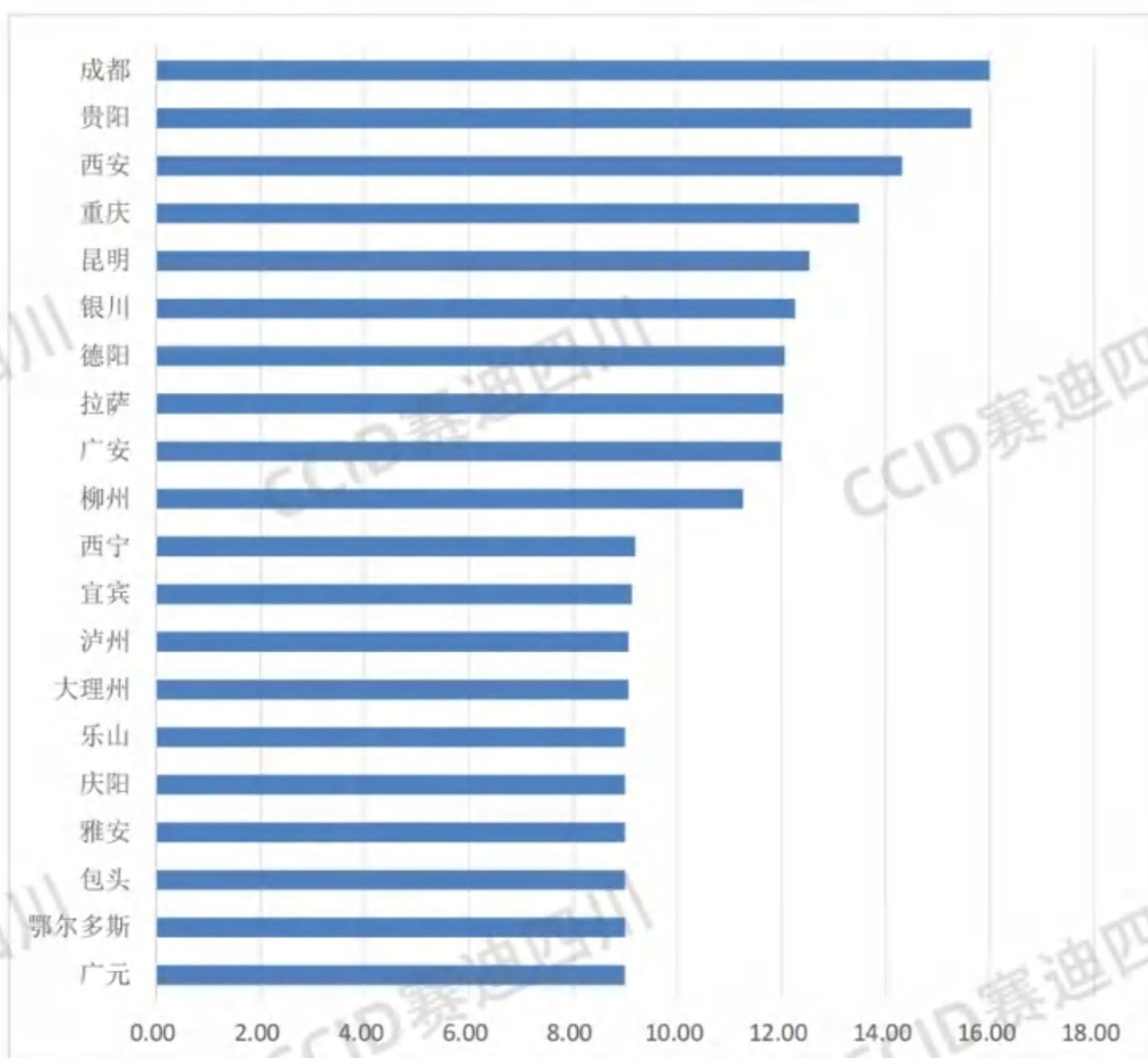


数据来源：2018—2023 年工业和信息化部大数据产业发展试点示范项目名单，
赛迪四川整理，2024.07

（五）数据要素治理指数评估

根据 2024 年中国西部城市数据要素市场发展水平指数评估结果，中国西部城市数据要素治理指数前 20 位排名如图 16 所示。从图中可以看出，成都市在该指数中位列第一，其次为贵阳和西安。

图 16 中国西部城市数据要素治理指数排名（前 20）



数据来源：赛迪四川，2024.07

西部城市政府数据治理工作有序开展。政府数据治理效果主要体现在数据管理机制的健全、治理制度体系的完善等方面，本报告将是否成立数据局、数据安全标准制度的制定、数据分类分级指南的制定等作为政府数据治理效果衡

量的重要指标。在数据局的深化改革方面，西部地区已有 50 余个城市完成数据局的组建。在制度规范出台方面，多个城市在统计数据、政务数据、工业数据等领域出台了专项数据安全制度规范，例如贵阳的《贵阳市大数据安全管理条例》，南宁的《南宁市政务数据安全管理办法》等，为当地行业数据隐私保护和安全管理提供了制度保障。同时，西部多省份开展数据分类分级工作，贵州和四川均出台了《政府数据 数据分类分级指南》，广西颁布了《广西公共数据分类分级指南》，为各行业领域、各部门开展数据分类分级工作提供了指导方向，有利于各地数据治理工作的有序、规范开展。

表 8 中国西部城市数据治理相关制度

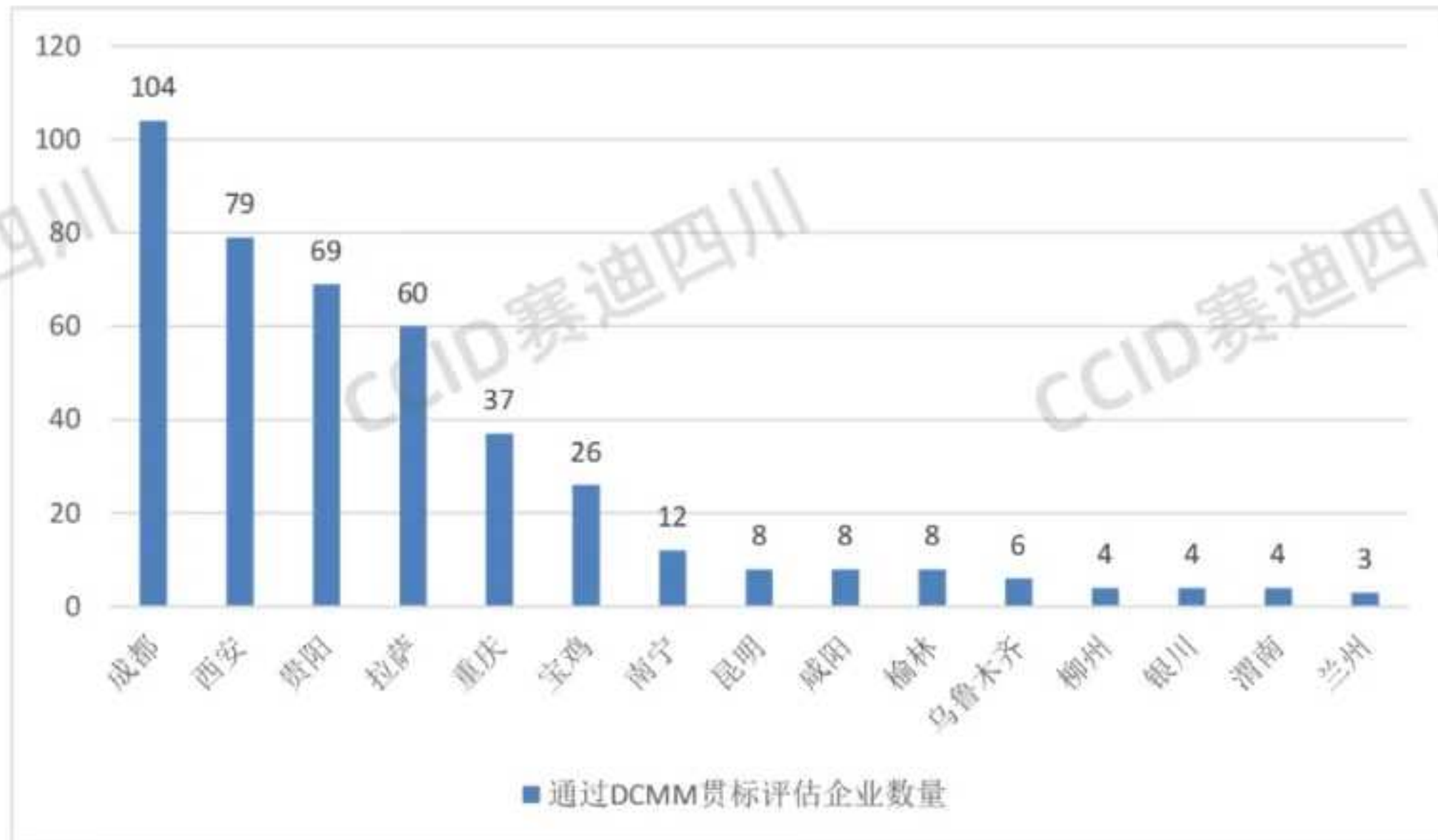
城市	发布时间	制度名称
贵阳	2018-06-05	《贵阳市大数据安全管理条例》
兰州	2020-08-14	《兰州市政府数据隐私保护和审查工作指南》
南宁	2020-12-04	《南宁市政务数据安全管理办法》
乐山	2021-03-05	《乐山市数据资源管理暂行办法》
广元	2021-05-13	《广元市数据共享安全保障机制》
德阳	2022-09-02	《德阳市数据要素安全管理暂行办法》
包头	2023-02-20	《包头市统计局数据安全管理办法》
眉山	2023-03-21	《眉山市统计数据安全管理办法》
银川	2023-10-16	《银川市政务数据安全管理办法（试行）》
大理州	2023-10-30	《大理州数据安全管理办法》

数据来源：各政府网站，赛迪四川整理，2024.07

西部城市企业数据治理工作有待推进。《数据管理能力成熟度评估模型》（以下简称 DCMM）是我国出台的数据管

理领域的国家标准，能够全面地评价企业数据管理能力，促进企业向信息化、数字化、智能化发展。首席数据官是企业中负责数据管理、应用和战略制定的高级领导者，职责不仅包括确保数据的安全、质量和可用性，还需要将数据整合到业务流程中，推动数据驱动的创新。因此，我们将 DCMM 贯标、首席数据官制度等作为衡量企业数据治理能力的重要指标。根据中国电子信息行业联合会公布的 DCMM 贯标企业名单，截至 2024 年 6 月，全国已有 3186 家企业通过了 DCMM 数据管理成熟度贯标评估，其中西部地区共有 452 家企业，约占总数的 14%，占比较低。成都市发布多项扶持政策引导和支持企业开展 DCMM 贯标工作，取得良好成效，共有 104 家企业通过 DCMM 贯标，约占西部城市总数的 23%，数据要素治理指标位于西部第一。自从《“十四五”大数据产业发展规划》明确提出推广首席数据官制度，国内多个省份和城市积极响应，推行首席数据官制度。西部城市中，德阳、广安、达州等城市纷纷开展首席数据官制度探索，出台试点工作方案，取得积极成效。

图 17 中国西部城市 DCMM 贯标企业数量排名（前 15）



数据来源：赛迪四川，2024.07

五、后记

限于研究水平、数据可获得性等原因，本报告的模型和数据精确度方面还有很大提升空间，如有偏误，敬请批评指正。欢迎各位专家和朋友提出宝贵的建议和意见。希望通过我们不断地研究工作，为推动数据要素市场化发展贡献绵薄之力。

免责声明：

本站系本院编辑转载，转载目的在于传递更多信息，并不代表本院赞同其观点和对其真实性负责，如涉及作品内容、版权和其他问题，请在30日内与本院联系，我们将在第一时间删除内容！

本站文章版权归原作者所有，内容为作者个人观点，本站只提供参考并不构成任何投资及应用建议。本站拥有对此声明的最终解释权。

关注数字经济发展公众号
了解更多精彩内容



抚州中科院数据研究院

邮编：344000

电话：0794-7888807

邮箱：fzdata@163.com

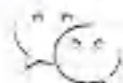
地址：江西省抚州市赣东大道2088号
中阳广场



数字经济发展
DEVELOPMENT OF DIGITAL ECONOMY



抚州中科院数据研究院
FUZHOU INSTITUTE OF DATA, CHINESE ACADEMY OF SCIENCES

 数字经济发展